



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia pentru constituționalitate

Nr. LXVIII/996/2021

Comisia pentru buget, finanțe, activitate

bancară și piață de capital

Nr. XXII/287/2021

RAPORT COMUN

asupra Legii pentru modificarea și completarea art. 435 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal

L272/2020

(Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 845 din 18 noiembrie 2020)

În temeiul art. 147 alin. (2) din Constituția României, republicată, în conformitate cu prevederile art.152 alin.(1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital**, prin adresa nr. **L272/2020** din 17 mai 2021, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra *Legii pentru modificarea și completarea art. 435 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 845 din 18 noiembrie 2020.*

Membrii celor două comisii, pe parcursul mai multor ședințe, reexaminând legea trimisă la promulgare în raport cu considerentele expuse în decizia menționată, au reținut următoarele:

- obiectul controlului de constituționalitate îl constituie dispozițiile Legii pentru modificarea și completarea art. 435 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal;

- în susținerea obiecției de neconstituționalitate sunt invocate dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5) în componenta privind calitatea legii, normele de tehnică legislativă, principiul legalității și principiul securității raporturilor juridice, ale art. 11 cu privire la obligația statului român de a îndeplini întocmai și cu bună-credință obligațiile ce i revin din tratatele la care este parte, ale art. 15 alin. (2) care consacră principiul neretroactivității legii, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi și nediscriminarea [coroborat cu art. 53 alin. (1)], ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 44 alin. (2) privind dreptul de proprietate privată, ale art. 45 privind libertatea economică [coroborat cu art. 53], ale art. 135 referitor la economie, ale art. 136 alin. (1) și alin. (5) referitor la ocrotirea și inviolabilitatea proprietății și ale art. 148 alin. (1) - (4) referitor la prioritatea dreptului european și la obligațiile statului român ce decurg din calitatea de membru al Uniunii Europene;

- Curtea constată că prin motivarea obiecției de neconstituționalitate sunt formulate atât critici de neconstituționalitate extrinsecă, cât și critici de neconstituționalitate intrinsecă, observând că prin intrarea în vigoare a noului act normativ în termen de 60 de zile de la publicarea sa în Monitorul Oficial al României, Partea I, operatorii economici care nu dețin spații de depozitare corespunzătoare, dar au atestate de comercializare angro valabile și care, în baza acestora, au încheiat contracte cu beneficiarii de produse energetice sunt puși în fața unei situații legislative noi, fiindu-le impuse condiții suplimentare față de cele existente în prezent și efecte pe care nu le-au avut și nici nu le-ar fi putut avea în vedere la momentul încheierii contractelor;

- astfel, constată că legea criticată a fost adoptată cu încălcarea principiului securității raporturilor juridice, a principiului legalității și a exigențelor de calitate a legii, subsumate principiului supremației Constituției consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit căruia, *„În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”*;

- în ceea ce privește omisiunea de a reglementa norme tranzitorii, vizează aplicarea noilor dispoziții cu privire la situația operatorilor economici care dețin atestat de comercializare a produselor energetice în regim angro fără depozitare, astfel că, viciul de

neconstituționalitate se răsfrânge asupra întregului act normativ, iar **Curtea constată neconstituționalitatea legii supuse controlului, în ansamblul său;**

- având în vedere faptul că viciul de neconstituționalitate constatat afectează legea în ansamblul său, Curtea, în acord cu jurisprudența sa în materie, nu a mai analizat celelalte aspecte de neconstituționalitate;

- în privința efectelor deciziei de admitere a obiecției de neconstituționalitate, așa cum este statuat, cu valoare de principiu, în jurisprudența Curții Constituționale, **în situația constatării neconstituționalității legii în ansamblul său, pronunțarea unei astfel de decizii are un efect definitiv cu privire la acel act normativ, consecința fiind încetarea procesului legislativ în privința respectivei reglementări;**

- **Parlamentului îi revine obligația să constate încetarea de drept a procesului legislativ,** ca urmare a constatării neconstituționalității legii, în integralitatea sa, iar, **în ipoteza inițierii unui nou demers legislativ cu privire la același domeniu de reglementare, să se conformeze celor statuate prin decizia Curții Constituționale;**

- Curtea admite obiecția de neconstituționalitate formulată și constată că **Legii pentru modificarea și completarea art. 435 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal este neconstituțională, în ansamblul său.**

În conformitate cu prevederile alin. (4) al art. 147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

Astfel, Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital **au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de respingere a legii trimise la promulgare.**

În consecință, **Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital** supun spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului, **raportul comun de respingere a Legii pentru modificarea și completarea art. 435 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată și ale art. 92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Președinte,

[Redacted]

Senator Ion-Cristinel RUJAN

[Redacted]

Președinte,

Senator Claudiu-Marinel MURESAN

[Redacted]

Secretar,

[Redacted]

Senator Cristian-Augustin NICULESCU-TĂGÂRLAȘ

[Redacted]

Secretar,

Senator Ionel-Dănuț CRISTESCU

[Redacted]